宋會要

全唐文 卷八千二百四十八

宋會要 職官

雍熙二年三月十五日太宗御崇政殿試進士梁顥首以程試上進帝嘉其敏速以首科處焉十六日帝按名一一呼之面賜及第唱名賜第蓋自是為始

恩科 即特奏名

紹興三十一年壽皇聖帝已即位未改元六月十三日登極赦書應合該特奏名人並與免試內曾經六舉以上到省人與補將仕郎五舉上州文學四舉下州文學三舉諸州助教合補助教人願赴將來特奏名殿試者亦聽　壽皇聖帝隆興元年正月十一日詔將來特奏名入進士請解並免解因事故不曾試今次試人與理為到省一舉兩處取解已及令來特奏名舉數人雖已違限未曾經所屬保明併舉之人特許併舉推恩紹興四年得解貢合赴五年省試因事故至八年以前到省試下理先得解貢年及前舉已降旨諸路進士許將展過省殿試理

為一舉赴特奏名殿試令如有四舉年五十七年四十以上應曾展過省殿試之人並許理為一舉若在七年得解八年到省試下之人與理作六年到省並許赴特奏名試進士門引不到因事故赴試不及若舉數已該特奏名依南省下第人例施行如合該取會并合下所屬保明之人且令就試其將來合推恩敕牒等並令禮部收掌候勘會色保官給赴若有違礙即具因依并勅牒繳申尚書省令年既不臨軒策試應該特奏名人於省試院接目試策一篇同日詔禮部貢院令舉省試進士貢士年四十以上六舉曾經御試八舉曾經省試年五十以上四舉曾經御試五舉曾經省試內河北河東

陝西舉人特與各減一舉及曾經紹興五年已前到省前後實得兩解貢或免解共及兩舉各不限年令禮部勘會許特奏名試其五年以前到省一舉見年五十五以上者令本貫州縣當職官勘實別無違礙結除名罪保明申禮部內開封府國子監即各令見任承務郎上以貳員亦依前結罪保明本屬關送禮部勘驗聞奏當議特與推恩　三月二十五日詔今年特奏名進士試在第五等人並與特依下州文學例施行　四月三日詔建寧府特奏名進士翁德輿特賜同進士出身德輿試入第二等以皇帝潛邸援紹興八年袁煥章例自言故有事命九月七日吏部言將仕郎蘇驤蔡雍馮蓋

臣張光庭言係四川六舉奏名詣闕補官令以銓試雜
制未獲參部伏見川蜀正奏名進士第五甲人於格亦
合銓試已蒙自朝廷特免試參注伏望許依第五甲人
例從之　十月五日詔吉陽軍免解進士符昌言特補下
州文學昌言貫南海嘗請四舉遇登極覃恩自言有司
以昌言荒遠士人且實獲四舉在海外為罕理宜優恤
以其事聞而有是命十一月八日資州特奏名進士陳
齊年言於紹興七年請解當年試下赦前實四舉年五
十以上准赦文應該特奏名人並免試推恩合該下州
文學禮部誤稱紹興七年無展年例未放行欲望委官
參行放行推恩詔陳齊年補諸州助教特依下州文學

恩例　二年二月十二日詔雷州進士王掄與補諸州助教特與下州文學恩例以掄自陳紹興四年請解因事不曾赴省依指揮理到省一舉計應舉二十七年推恩也　二十日中書門下省言進士張士謙曹廣孫庭光任天林朱躬厚並於紹興七年得解當年試下檢排至赦前及二十七年並合符隆興元年四川特奏名試緣谷州保明作免試推恩以故不曾赴試即與其他緣事不曾赴試事體不同合比附第五等人推恩詔並補諸州助教特依下州文學恩例施行　九月十四日守右正言龔茂良言特奏名進士自得解免解以至該恩赴殿試大約皆嘗五試於禮部每次必有繳到本貫公

據與夫家保狀可照也今有初未嘗預薦到省止憑保官狀作閑封府及西北隔絶州軍得解人直乞赴特奏名試及乞用覃恩經行補授無片紙可以考驗一切用賄得之此不可以不痛革者也欲望明詔有司立賞許告重賞之法仍乞先立寬限聽其首原應令後特奏名人本部差無冗得解及逐次到省可照文據並不得名保放行從之

乾道元年三月二十五日尚書吏部侍郎葉顒言臣仰惟陛下自即大位首霈異恩至於累到省試人自四舉以上即授以官或試入下等與陛等恩例德至渥也但比來到部毋慮數百人無闕可以處之彼該恩者無非迫於晚景欲丐寸祿欲乞將特奏名見

在部人依西北留京人例權與嶽廟差遣一任願就者聽庶人被實惠而無淹滯之歎詔三省看詳其後省看詳特奏名進士難放西北流寓注格格嶽廟緣該大霈欲特注破格一任文學助教仍理為權官已注官者不許更援以為比從之　二年八月九日詔令舉係龍飛特奏名第三等四等令吏部特與依建炎二年赦放行參選其第五等人元係諸州助教已降指揮特與依下州文學恩例自合待郊出官　十二月十六日禮部言國子監看詳臣僚所請將諸路進士八舉年四十以上五舉年五十以上并初舉甲子紹興十四年得解十五年到省試下之人即不曾經展過省殿試年自合依舊

制自解到省試下實及三十年並許赴特奏名殿試伏
乞詳酌施行從之臣僚言隆興元年言者乞立定法進
士自紹興甲子以來必一舉三十年而後推恩而國子
監看詳不曾推原乃後舉而為三十年之數是致令舉
猶守舊比來二十七年人年未及五十不及五舉赴特
奏名試者有四倍之多乞行釐正再下看詳而有是命
十八日詔令舉四州特奏名進士第一等第一名為
該龍飛恩例特賜同進士出身第二等至本等末並賜
將仕郎第二等至第四等並賜下州文學依建炎二年
赦放行參選第五等並賜諸州助教特與依下州文學
恩例施行仍待郊赦出官十三年十一月二日南郊赦

書會勘昨於乾道二年內均命赴特奏名進士例係該
龍飛恩例緣事赴試不及之人將來殿試唱名特與依
前舉龍飛恩例陞等施行　六年十一月六日南郊赦
書同　五年十一月二十七日禮部言四川安撫制置
使司試院考校合格特奏名進士王獻明等九十一人
乞推恩依故例及已得旨合依乾道五年行在殿試未
陞降以前比赴行在特奏名進士人數紐及分數闕其
五等推恩前所具逐等內有剩取之人亦從本部依例
遞儹於次等內從上名次安排謂如第一等剩取一名
遞儹作第二等首之類數內該赴乾道二年特奏名試
緣事赴試不及欲將似此之人照所降旨特與依下州

文學恩例侍郊出官從之　六年十一月六日南郊赦書昨禮部貢院下第進士貢士應紹興十二年以前到省一舉年五十一上者已降旨揮令本貫州縣驗貢結罪保明申乞推恩竊慮其間有本貫阻隔致未霑恩如有似此之人許依開封府國子監進士已降指揮於所在州縣詣見任承務郎以上二員結降名罪委保當職官同罪保明申禮部驗實以聞　九年十一月九日赦書遞趲一舉及該述貢士外悉同此制　八年三月六日禮部言昨臣僚申請特奏名自合依舊制自得解到省試下實及三十年許殿試定例並無實及三十年之人當時臣僚一時申請大率以十舉為三十年令將定

和六年舊制定例參照自紹聖四年至宣和六年係十舉二十九年即於今紹興四年省試下到乾道八年恰及十舉二十九年比較舊制一同令欲依舊制定例將紹興十四年得解十五年省試下之人許赴今舉特奏名事內有因事至十八年到省試下人許理元得解年為省試下逐舉帶行後舉亦依此遞趲從之　十四日禮部言國學進士該覃恩已許理為舉數其藩郡州軍進士有實請解免解舉數尚少一年之人乞許將到省該覃恩一舉湊舉赴特奏名試從之　紹興五年九月十五日明堂赦應進士年五十以上五舉到省合赴紹興四年特奏名殿試人係事赴試不及若將來殿試唱

名入第四等以上合補授文學之人雖係年六十以上
與理紹熙四年甲令年赦恩白保參選特差嶽廟一資
自復郊祀明堂大禮赦亦如之同日赦勘會該遇登極赦恩用舉數推
恩補授文學并特奏名文學之人依法遇赦日年已六
十者許二年次參選注權入官其年六十三歲以上內
該登極補授如之　嘉泰四年五月二十六日詔特奏
名試在第五等人願再試者諸特勅三次自今舉為始
嘉定二年二月二十一日禮部侍郎吳奕言四川特
奏名試不入等人鄧拱辰等六人令來送曦誅殛之後
悉白之士喜見天日萬里遠來狼狽可念乞依紹興二年
指揮特與推恩一次　詔禮部勘當既而本部言國子

監聚議竊見高宗聖政紹興二年詔四川特奏名進士
於道路艱阻之際遠來赴試理宜優恤其試在第五甲人
特依揚州例並與依下州文學恩例施行令乞照紹興
二年指揮特與推恩一次如日後再有陳乞之人不得
援例從之　七年五月二日監察御史倪千里之竊惟
國家網羅人才特奏有科以處場屋淹滯之士德至渥
也然自第一名得同進士出身之外餘自第一等至四等
雖補攝官職有差較之通榜止三分之一餘不過諸州
助教實同黜落彼得姓名占第四等以上者厥惟艱哉
竊聞考次雖係考校既發姓拆號外則不與其拆號吏
容姦受屬不知寒士利害將第五等人姓名易置四等

以上考官勢難致詰陞黜例置寒士扼腕況若人等日暮途遠苟有倖門何憚不乘今日既已重費得官他日筮仕必將取償於民何所不至竊見策士在即所以革弊乞申敕攸司於唱名日將考校官已排定特奏名進士試卷預同編排官對號公共開拆連銜聞奏庶免私易名次之弊從之　十年五月四日臣僚言比年以來赴特奏名試者其間有富室大家他日未嘗學問臨時專事經營興書鋪人等議定價值計囑御藥院等處通同作弊試後各寫所有舉主二員特奏名補授有舉主三員可權差破格嶽廟一次自後郊祀明堂大禮赦亦如之

慶元二年二月二十五日詔今舉特奏名試在第五等

人候恩郊舍日許詣嶽廟一次願繳納敕牒再試者聽
五年四月二十九日詔令來龍飛恩例特奏名進士
如試在第五等不應出官者依紹熙元年四月十八日
指揮陞等推恩　五月十四日三省言令歲龍飛策士
特奏名第三等第四等補授文學之人已降指揮與免
次第保明止令逓相委保仍減陞朝官舉主一員及舉
官權行添舉一人仍不拘次序許舉一次竊慮出官人
數頗多舉官人窄更與減舉主一員其舉官每員更權
增舉二人餘依已降指揮　二十一日三省言令舉特
奏名試在第三等至第五等內有年及不應出官之人
緣該遇龍飛恩數合行優異詔特與免舉主放行參選

注授嶽廟一次令吏部日下出榜曉諭自指揮下日限三日赴部陳乞仰本部即時擬注具鈔上省不管阻滯令係特權差一次仍令州軍每月特與支俸錢一十貫米一石須管按月支給　二十七日詔令次特奏名進士射射爲係龍飛及值兩所有兩箭中垛以上人權比附下等推恩一次　六月五日詔將慶元五年龍飛二廣特奏名試在第五等人候將來郊祀後參選日與陞朝官舉主二員及舉官亦許權行增舉三人向後科舉卻合照應條格施行餘依已降指揮命固不容於曠官又不欲使之失職則差注斟酌尤不可不當如蒙采納及賜施行從之　十五年正月十日玉寶赦文應特

奏名文學見年七十以上依法不應出官許召保官三員委保正身於所在州軍陳乞保明申吏部與差嶽廟一次其第五等有恩例曾應嶽廟一次者更與嶽廟一次

同日敕文應嘉定十三年特奏名進士試在第五等之人並特與補下州文學

試法　太宗雍熙三年九月十八日詔曰夫刑法者理
國之準繩御世之銜勒重輕無失則四時之風雨弗迷
出入有差則兆人之手足何措念食祿居官之士皆親
民決獄之人苟金科有昧於詳明則丹筆若為於裁處
用表哀矜之意宜行激勸之文應朝臣京官及幕職州
縣官等今後並須習讀法庶資從政之方以副卿刑之

意其知州通判及幕職州縣官等秩滿至京當令於法書內試問如全不知者量加殿罰　端拱二年九月二十九日詔應朝臣京官如有明於格法者即許於閤門上表當議明試如或試中即送刑部大理寺祗應三年明無遺闕即與轉官　仁宗天聖十年二月流內銓言前澶州濮陽尉張嘉言初任丁憂免喪請試律斷案檢會編勅試中律義人並注大州俸多處司法錄事斷案國難合格止以試律升降如才一考太爲僥倖請自今選人求試律斷案者須任三考以上奏可　景祐三年六月七日流內銓言乞自今應試律斷案選人律義通外更須斷案一道通或二道粗通方與注僥倖便官如第

二度乞試律除合入法寺餘只依常注官詔再試不行餘並從　四年六月十二日審刑院御史臺言今後應試法選人明法出身即試律義六道以通疏議兩道者為合格別科出身即依舊考試外仍並試斷大案二道中小案一道如中小案通考大案內得一道粗者即為中格從之　康定元年十二月四日流內銓言前全州清湘縣令溫宗賢先試律斷案合格銓司依勑免選注近便官或料錢多處録事參軍其人願注清湘縣令今來得替未該參選復乞就試看詳選人乞試律斷案多是苟避限欲今後只許一次試從之　慶歷二年八月二十六日詔御史臺考試選人試律斷案并舉選到刑

部大理寺法官等令與審刑院擘畫關防精加考試無
令徼倖餘依前後條勅施行　八年十月二十八日侍
御史李克言今後應奏舉乞試刑法之人不得懷挾文
字入試如敢故違重行朝典詔御史臺嚴行禁約　嘉
祐四年七月二日御史臺言選人乞試斷案逐時令與
審刑院大理寺同共考試近據前鄜州司法韓嘉言等
八人乞試尋會問並各鄉待闕或已赴任欲乞自今後
逐年立定時限令如期赴試候考較得中依修送逐司
上簿免成限滯詔今後選人乞試律斷案如三月後投
狀即八月引試九月後投狀即來年二月引試　六年
三月一日權御史中丞王疇言前齊州司戸參軍趙宏

等乞試律斷案緣差同知貢舉引試相妨審刑院詳議
及大理寺斷詳官並差人貢院乞候過御試舉人權於
三月內考試從之以上國朝會要神宗熙寧元年十二月十
二日詔自今被舉試刑部法寺官者流內銓收闕便住
正官如就試人不中別與差遣並以後來到銓名資序
注擬先是赴試刑法官往還未有日限往往因事規避
州縣多闕正官至是始立法　三年三月二十五日詔
京朝官選人歷官二年以上無贓罪許試刑名委兩制
刑法寺主判官諸路監司奏舉歷任有舉主二人亦聽
就試日試斷獄一道刑名十事至十五事為一場五場
止又問刑統大義五道斷獄通八分已上不失重罪合

格分三等第一等選人改京朝官並補審刑大理寺刑部官第二等選人免循一資京朝官減二年磨勘第三等選人免選京朝官減一年磨勘法官闕亦聽補考試闕防如試諸科法　同日詔試用法官條貫候法官皆是新法試到人即依此施行立定試案鋪刑名及考試等第式樣一卷頒付刑法寺及開封府諸路州仍許私印出賣　六月二十八日判刑部劉謹奏舉權柳州軍事判官宋諤試刑名中書門下以諤經試律略失入竊斷案欲不許試御批緣試法雖實律亦恐不免如此其宋諤令就試不妨苟不中格自當退黜　九月十二日以同勳員外郎權判大理寺崔台符殿中丞權發遣大

理少卿公事朱温其太子中允崇政殿說書曾布並赴錫慶院考試法官國子博士楊淵殿中丞吳安度巡鋪屯田員外郎董倚監門秘書丞章楶封彌自後試官皆如例十三日詔考試法官所分為三等考定所試之人如無合入上等之人即止從本寺仍逐場未得駁放各具等第通數聞奏　四年十月二日中書門下言檢會自來幕職州縣官并未出官選人每因恩赦例與放選最為未均緣選人到任月日不同有得替守選實及三年或纔罷任遽已免選者其間實有官業之人守選歲久候及恩赦方得注官無以旌勸能吏以至奏補初出官之人自來並須年二十五以上試詩一首方得注官尤為無

清按八日八月之誤見宋史選舉志選舉四

取緣其間有才能者須候年及格勅實為淹滯兼中常
之才嘗試其所能使之釐務往往廢職及銓曹合注官選
人自來例須試判三道因循積弊遂成虛文皆未為允
今欲改更下項應得替合守選幕職州縣官並許逐年
春秋於流內銓投狀乞試式斷公案二道或律令大義
各聽取便乞試限二月八日以前投狀至次月差官同
銓曹主判官員同試應約束事件並依試法官條約指
揮其試公案即令所差試官旋撰文案每道不得過七
件刑名須明具理斷歸著及所引用條貫斷遣刑名逐
一開說其律文大義即須具引律令分明條對如不能
文詞直引律令文義對答者亦聽其試義即須援引經

典法令質正是非明述理趣以上並許齋所習文字入試考校編排作上中下三等申中書看詳如得允當即取上等第之人依名次與免選注官內考入優等者別作一項開說當議看詳與依判超例升資內無出身者與賜出身如經試不中或不能就試得替實及三年者亦許經南曹投狀並特與放選即不得入縣令及司理司法差遣其錄事參軍司理司法令後更不免選應條貫內理為勞績事件亦令編敕所取索類聚相度事理可與免選者先次詳定令後遇赦恩更不放選合注官人更不試判即歷任有京官職官縣令舉主共及五人者亦與免試放選注官其差替衝替放離任等人亦許

依得替人例投狀注官者亦準此所有試公事及大義
并依法官例差官撰立式樣頒降施行應奏補京朝官
及選人年二十以上並許逐年經審官東院流内銓投
狀依進士例試所習經書大義十道者亦聽如所試及
得合放選人等第便與差遣入優等者亦與賜出身仍
並與上條合試選人一處差官考試通定等如試不中
或不能就試候年及三十方與差遣内元奏授時已年
三十以上即候奏授及三周年方得出官以上京朝官
仍展三年監當如歷任於合用舉主外更有舉主二人
即與免展年以上自來合試詩者更不試詩如係熙寧
四年以前奏授者見年十五以上不能就者且依舊條

施行京朝官仍依上條展年詔並從之　六年二月二十七日檢正刑房公事李承之言自今試刑法人如經再試當推恩者唯上等依例陞擢外餘並比較前得恩例併計施行或昔重今輕者更不推恩從之　三月二十六日詔試中刑法人莫君陳還一官爲刑法次四人送法寺試斷案或充提刑檢法官次五人各循二資次十一人各循一資餘各不依名次路分射差遣一次及止免試注官京朝官比類酬獎仍自今試法官斷案刑名約七件以上十件以下文獻通考熙寧六年詔進士諸科及選人任子並令試斷案律令大義或時議始出官其後又詔進士第一人以下並試初詔自三人以下始令試法中書習學律事甫言高科任簽判及職官預一州之事其於習法當所宜授前比試刑法者世皆指爲俗吏今朝廷推恩雖厚而

應者尚少若高科不試則入不以為業矣乃詔悉試帝因言近士大夫多不習法令吳充曰漢儒陳寵以法律講受徒家常數百人有律學在六學之一後來縉紳多恥此學明法一科又徒能誦其文罕通其意近歲将補官者先聚而試之此有以見恤刑之意舊制進士諸科以甲次高下率錢期集貧者或稱貲是年始賜錢三千縉為期集貲舊制新進士入謝進謝恩銀百兩至是罷之

十年四月十九日中書省言京朝官選人小使臣試中經書律令大義及議并斷案上等欲與遷官循資堂除差遣中等堂除下等注官　五月二十六日中書省言京朝官并選人滿兩考及非見任者雖無舉主並許試刑法試中京朝官減磨勘一年選人得堂除並候成兩考及舉主應格日推恩從之　二十七日中書省刑房覆考試中刑法第一等除詳斷之官第二等循兩資第三等京朝官減二年磨

勘選人循一資第四等京朝官減一年磨勘選人堂除一次第五等京朝官先次指射優便差遣選人免試注官從之　八月十八日知諫院鄧潤甫言近制試刑法者關許離任緣知縣縣令所總事繁多更推行新法不可闕人自今知縣縣令不許赴試從之　八年四月二十五日詔自今試刑法官不及兩考者並許就試如試中刑法在寺供職及兩考與推恩　三十日詔試刑法人上七人差充法官餘循資堂除差遣免試其京朝官即比類推恩　八年五月十五日詔諸發轉運提舉司及州學人吏（倚前同）不曾犯徒刑及贓罪如通曉法律許三年一次試判案於當年三月一已前經州陳狀要本

州體量行止名職員五月一日已前申轉運司類聚於
八月内差官鏁院前三日投納所習律令格式刑統編
勑附令勑書德音五服年月勑大禮御札約束九域圖
歷頭祠部休假名廟諱等赴試院點檢如到夾帶可以
準備斷案荅義文字者先次駁放其位委試官於逐場
試前一日排定仍逐日移易通試五場每場試案一道
約七件已上十件已下刑名委考試官撰案依試舉人
例封彌謄錄考較已就試不得上請如的有差誤引斷
不行許白巡鋪官引赴簾前白試官改正仍五道通考
所斷及八分已上重罪不失為合格如合格人多即別
引一場比試刑統大義五道不取文采止以通義理為

上如不合格具所引刑名差錯曉示內有不當聽次日
經試院分析與改正重定去留雖所說不通亦不坐罪
若不為改正許經監司次第陳述當與不當各依條施
行本司具合格姓名并試卷聞奏中書詳覆每路不得
過三人仍一面出給公據付逐人限次年二月一日已
前到京於刑部投狀其在京諸司人吏許經中書投狀
依此名保并兩巡院前行依條試驗到臺者並一處差
官比試取十人為額以曾經制勘獄推勘公事人充御
史臺主推書吏若各經勘鞫即以試到名次高者先補
餘充審刑院糾察司書令史內未係正名并職級者且
充守闕祗應給與請受候通理人仕及五年即與補正

如未有闕即補守闕願歸本貫及本司守者亦聽其試不中者內係巡院人與三司大將諸路人吏委試官取轉運司試卷并見試卷看詳如各有可采亦許具名聞奏當議特與轉資　七月二十三日中書門下言據專切編修熙寧政錄練亨甫狀檢會熙寧六年七月二十五日詔令後科場除三人及第依舊外餘並令試律令大義斷案據等第高下注官看詳立法之意蓋為先時官吏多不曉習刑法決獄治訟唯胥吏為聽所以令於入仕之初試律令大義斷案入等然後注官此誠良法然其間獨不令三人就試於義未安切緣進士第一名及第便入上州簽判第二第三名便入兩使職官通與

一州之事比之判司簿尉事任不侔於曉習刑法豈所宜緩兼前日官吏有講習刑名衆皆指為俗吏雖昨來試中法官恩例甚厚而初應者少今若獨優高科之人不令就試則人以不試法為榮以試法為辱滋失勸誘士人學法之意欲乞今後進士及第自第一名已下並令試律令大義并斷案所貴編入聖政使後世無以復議從之

九年正月十七日中書門下言中書主事已下三年一次許與試刑法官同試刑法第一等陞一資第二等陞四名第三等陞兩名內無名可陞者候有正官比附減年磨勘餘並比附試刑法官條例施行從之

三月一日中書門下言貢院考試中刑法人欲依熙

五等大典作五名

寧八年例第一等充法官第二等循兩資第三等循一資第四等與堂除第五等與免試京朝官依例比附推恩內第一名王栢業數通粗合在親戚所第一名之上以貢院言柏大義優長乞與旌擢今欲陞作上名從之

四月八日中書門下言貢院考試到京朝官選人班行經書大義斷案律令議等內中等稍優者與堂除其中等京官與先次差遣選人與不依名次注官下等與注官差遣換官者準此從之

十年三月十六日權判尚書刑部胡援言乞立定每年合舉到試法官人數其擢用恩例亦乞申明將得改轉京朝官人擢用令看詳舉到刑法官每員合立定人數其試中人如京朝官合

得減年磨勘選人合得堂除已上并監司不得過七人若歷任有監司一員或他官二人奏舉亦聽於銓院及所在外官司投狀乞試從之　四月四日中書門下言勘會去年新科明法及第出身人多就當年秋試刑法其間有試第二等循兩資第三等循一資第四等堂除差遣第五等免試緣新科明法人既係試中斷案律議登科若更以本業再試刑法等第推恩頗為大優況進士及第人既不許試經義出官武臣武藝出身人亦不許試武藝弓馬豈新科明法人獨許以舊學再試今欲應新科明法及第人就試刑法如試中除入第一等合差充刑法官人與依例推恩外其合入免試以上等第

並與免試更不推恩若就銓試中即許投下文字其合得堂除以上恩澤亦更不施行如願試經義入等自依等第推恩從之　元豐元年閏正月十八日詔任緣邊及黃河地分官試刑法者並須任滿待闕在一季內者亦如之　五月二日詔試中刑法官第一等充法官第二等循兩資第三等循一資第四等堂除第五等免試京朝官比類推恩　八月十一日詔自今科場考試刑法並中書差官　三年五月十一日詔自令見任外官不許試刑法　十五日詔京朝官選人班行試經義律令大義上等一人減磨勘二年試法官人第二人差充法官第三等四人充習學公事第五至第七人循兩資

下三人循一資餘以次推恩　四年五月二十三日中書言刑房覆考試刑法官第一等欲充法官第二等下三人欲循一資第三等上十人與堂除第三等中八人與免試仍陞一季名次第三等下十二人與免試從之

五年九月二十二日尚書吏部上重編排考試刑法所等第詔第一等孫輔道令大理寺試斷案三十道如堪充職委長二保明第二等第三等與占射差遣免試陞名次有差　十二月三十日詔諸承務郎以上及幕職州縣官并未入官人歷任無私罪徒及入已贓失入罪併勒停衝替後已經一任者許試刑法無人奏舉聽於尚書吏部及所在官司投狀乞試見在外任官及授

黄河地分見闕者不許就試諸舉官試刑法者尚書刑部官大理寺長貳歲各十人侍從三省六曹御史開封府推判官及監司各七人　八年九月二十九日刑部言修立到考試刑法官等斷案粗分三等條約一罪名當而剩引上下文及他條於所斷罪名無害者皆為通罪名謂公私之類　上粗　視通七分半　漏條貫內要切字　謂如藏匿條規令得隱避之類　漏要切情節節案或引條入生語漏聲絶　謂不聲說除其事條輕及除免在下項聲說之斷即受贓項內不聲說除免重罪又不聲說者受贓與重罪合罪合為否　不依體式　謂將私罪謂私自犯在定斷之後及不應追奪而追奪或

引條全而不追奪即誤以重罪為輕罪致却於輕罪追奪者其輕罪聽為通 條貫引文差互 謂如合引巡檢注令別兼幹當者亦同差出不得差出却引不得差出在別兼幹上之類 中粗 視通五分 引用皆當差刑名 刑名謂徒年杖數除免之類 差誤 謂應用從減外而不言用官蔭減外之類但於刑名無害者即一事引兩法斷者若以斷遺制又斷遺失之類自為否 漏條貫罪名不當 謂應公言私及不言以私之類不礙官當者即刑名不當或刑名偶同而所引條意義全非者為官文書杖一百却引請求杖一百之類自為否 下粗 視通二分半 漏本犯條漏餘貫五分已

差互

上直斷受贓或請求　謂如斷請求枉法不斷出入罪及斷不枉法不引罪人本犯條貫其後刑部更以為格式內有差互未明奏重行修立到考校通粗格式以引用皆當若刑名罪名當而剩引上下文及他條於所斷刑名無害　刑名謂徒年杖數除免罪名謂公私之類

為通漏條內要切字　謂如藏匿條漏令得隱避之類

漏要切情節節案或引條入生語漏聲說　謂不聲說除某事條輕及除免在下項聲說之類即受贓項內

不聲說除免重罪又不聲說者受贓與重罪自為否

不依體式　謂將私罪諸私自犯在定斷之後及不應追奪而追奪或引條法全而不追奪即誤以重罪為輕

罪致却於輕罪追奪者其輕罪聽為通　條引文差玄

謂如合引巡檢注令別兼幹當者亦同差出不得差出却引不得差出在別兼幹當上之類　為上粗差誤

謂應引從輕入重條而引從笞入杖條及應言從減外而言官蔭減外之類各於刑名無害者即應引從減條而引官蔭減條并一事引兩法若已斷違制杖又斷違制之類自為否　漏條罪名不當

謂應公言私及不言公私之類不礙官當者即刑名不當或刑名偶同而所引條意義全非者若詐為官文書杖一百却引請求杖一百之類自為否　為中粗漏本犯條漏餘條五分以上直斷受贓或請求　謂如斷請求枉法不斷出入

罪及斷不枉法不引罪人本犯罪　爲下粗從之　時
元祐三年正月也　哲宗元祐元年五月十一日詔大
理評事以上無得更試刑法　三年三月十八日吏部
言試刑法人久來每年春秋兩試昨準勑罷秋試即令每
年只是一次春試依條每年旋立到限闕日限今欲乞
將試刑法人限當年二月十五日以前到闕遇科場於
前一年十二月十五日到闕從之　紹聖元年七月九
日御史中丞黃履言大理判斷刑之官神宗初立選試
之法第一等取數常艱惟中等得入大理爲斷刑官元
祐中以其恩典常重責考任舉主而增以嘗歷刑法官
與縣令優課爲奏舉法其試入優等者不得預焉欲自

大典閒於交
作闕於交

令專用先朝選試之法刪去耆歷刑法官縣令優課等條自非試預上選者不得為斷刑官監察御史郭知章亦乞用熙豐試法詔令刑部大理寺依元豐選試推恩法立條　二年二月十六日大理寺言承務郎已上及幕職州縣官試刑法須歷任有舉官不犯贓私罪并失入死罪方許試及立到程試格目取人分數推賞等詔行之　元符二年十二月十六日刑部言選試法未得允當今重別修立承務郎已上及幕職州縣官歷任兩考非見任外官（投黃河地分見闕於交替月分有妨音與見任同）有舉試刑法或監司舉主一員（無即餘官舉主一員）每歲聽於尚書吏部或所在官司投狀申本部乞試刑法其舉主未足或歷任未

兩考亦許試未入官人將來應注官特奏名人應舉人官人準此如得減年磨勘占射差遣以上候舉主考第足推恩免試以下任到部即歷任曾犯私罪徒或入己贓及失入死罪并停替未經任者並不許乞試及推恩一願試法官者不得更赴吏部試其試法官等第一等上斷案三場到刑名不失重罪通刑統大義及八分以斷案刑統義通考下文準此也第一等下六分第二等上五分半第二等下五分第三等上四分半第二等下四分第四等上二分第四等下二分半一承務郎以上推恩第一等上轉一官免試斷案及公事充大理寺評事或司直未及兩考無舉主者先供職候考第舉主應條與轉官第一等下減磨勘準此第一等下減三年磨勘免試斷公事差充評事或司直

第二等上減三年磨勘第二等下減二年磨勘第三等上減一年磨勘第三等下陞一季名次注近地官第四等上注近地第四等下陞半年名次選人推恩第一等上免試斷案及公事合入官差充大理評事司直（未及兩考無舉主者先供職候考第舉主候應條與改官第一等下准比）第一等下大理寺試斷案三十道如堪充職官二正保明聞奏改合入官差充評事或試公事三月依上文保奏改官差充司直第二等上循兩資第二等下循一資第三等上不依名次路分占射差遣第三等下免試一季名次第四等上免試第四等下陞半年名次從之

徽宗崇寧元年八月十六日臣僚言乞捨會元豐進士試論日兼試律義之文

參酌行之詔依仍候後次科場施行　三年四月二十一日刑部奏神宗皇帝立春秋二時吏部試出官法復許就試刑法官皆使習法以從政所以作成人材見於實用後來有司申請試出官人不許兼試法官其意不過以一人就試不容兩被推恩不知試出官與異法官藝業難易不同賞典厚薄各異欲乞令後試出官人依熙寧舊法許兼試刑法官其試斷案者亦依熙寧定式從之　九月二十七日通仕郎陳州西華縣丞李龜長狀伏覩崇寧三年四月二十三日敕令後試出官人依熙寧舊法許兼試刑法官欲乞追熙寧在任就試之法畿三百貳五百里內雖不許差出之官如令丞司理司

法之類亦許就試試畢限五日還任如涉詐冒重行刑典詔依熙寧法　宣和三年五月二十五日詔近年以來試中刑法人數絶少選任官多是避免法寺掌斷天下獄案刑名稍有差失所繫非輕可專委大理卿宋伯友遵依元豐制令條具措置以聞　八月二十八日大理卿宋伯友言奉詔令遵依元豐試刑法條制措置撿照前後條格均減六場內元豐時試刑名及三十九件至十七件皆為合格考試分數稍優所以就試合格者多見行試法每試刑名須四十四件至二十七件方為合格元豐時試及二分半便入第三等下今試及五分方預第三等下雖見行賞格差優而考試之格分數增

倍是至就合格者少今參酌元豐崇寧舊制修成格法以八分以上為第一等上六分為下五分半以上為第二等上五分以上為下五分為第三等上四分以上為中二分半已上為下乞賜頒行從之　七年五月十九日尚書省言臣僚言比來法官之選寖輕試法雖存而試者日益鮮少不經試入等人宜毋使預法官之選奉詔令尚書省措置取旨勘會堂除大理評事昨降指揮許比附試斷案第一等已上人例改官雖續降指揮當除式於試中得恩例人內選差緣試中等第恩例高下不一若但霑恩例便得堂除候及一年改官顯屬太優兼試中第三等上人承務郎以上減一年磨勘承直郎以

下占射差遣內承務郎已上既得預選法官則同等試中人承直郎已下理合亦聽預選從來未經申明補完法意今措置欲今後承直郎以下試斷案第三等上人亦許預選法官上得用常法改官其堂除人仍須於試中第等上及第三等二人內選差除係試中第二等上人自依本法改官外餘許依元豐七年及崇寧三年法改官仍增一考所有政和七年二月十六日堂除人改官指揮更不施行從之已上續國朝會要

光堯皇帝紹興二年二月六日詔權住引試刑法官自來係附選人銓試以選人免銓試故也

四年五月十八日大理路正路彬言考校試刑法官分數格條以五十五通分作十分為率第二等下五分

以上第三等上五分第三等四分以上即是二十七通七釐半爲第二等下二十七通五釐爲第三等上二十二通二釐半爲第三等中切詳第三等中至第三等上係隔五通二釐半第三等上至第三等下止隔二釐半分數不倫人情法意未得周盡欲取四分半以上爲第三等上庶適中從之　五年閏二月二十六日中書舍人劉大中言李洪等稱曾試刑法入第一等改官吏部既稱無干照又稱無似此體例自合告示乃於法外令名本寺官一員委保啓僥倖之路乞將已降李洪李志行改官指揮追寢不行是日宰執進呈趙鼎曰古者以刑弼教宜崇奬之上曰刑名之學其廢久矣不有以崇

獎之使人競習則其學將絕誰復繼之沈與求曰漢詔
以獄為重事蓋刑罰失中則民無所措手足雖法家者
流別是一科然所繫非輕不可不重比選於是有旨令
吏部重別取索有無的實干照關具供申尚書省　十
三年八月二十四日右司諫詹大方言春秋銓試官係
朝廷選差至於附試刑法則許銓試官入院後臨時辟
差二員其所辟官本為撰刑法問題號為假案非深於
律者不能也比年以來棘寺之官利於試院請給互相
計囑故所辟之人未必皆通於法律乞並從朝廷選差
曾經試法中程之人從之　二十五年四月九日四川
安撫制置使司言乞依四川安撫司申降到指揮校試

檢法官每三年就類省試院別差應格考試刑法官二
員專一校試從之已上中興會要壽皇聖帝乾道六年十二
月十七日四川宣撫司言校試刑法官係差四路提刑
司檢法官累舉依紹興二年五月四日指揮遇科舉歲
預取會就類省試院校試其監試封彌謄錄及簾外諸
司等官就用類省試院官外止依舊制別差應格考試
刑法二員專一考校乞行下遵守施行從之已上乾道會要文獻
通考試刑法者亦自熙豐間始舊附銓試院兵火後權
停紹興三年始復後又降勑別差試官二員專撲刑法
間題號為假案其合格分數例以五十五通作十分為
奉王分以上入第二等下　條二十七通七釐半　四
分半以上入第三等上　條二十四通七厘半　四分
以工入第三等中　係二十二通以上　凡試入二等
者選人改京秩蓋趙忠簡為相以刑名之學其廢曰久
故白請優之令逐為大理評丞之還四年詔置司請每

三年試類者試院別差刑法官二員校試從之

神宗熙寧四年二月罷明經諸科其後有詔許曾於熙寧五年以前應明經及諸科舉人依法官例試法為新科明法科　六年四月二十六日詔凡許應明法舉人止願依法官條試斷案大義者聽如合格仍編排在本等人之上令所試場第及考格式樣行之　十年十月四日中書門下言勘會去年新科明法及第出身人多就當年秋試刑法其間有試中第二等循兩資第三等循一資第四等堂除差遣第五等免試緣新科明法人既係試中斷案律議登科若更以本業再試刑法等第推恩頗為太優況進士及第人既不許經義出官武臣

武藝出身人亦不許試武藝弓馬豈新科明法人獨許以舊學再試今欲應新科明法及第人就試刑法如試中除入第一等合差充刑法官人與依例推恩外其人免試已上等第並與免試更不推恩若就銓試試中即便投下文字其合得堂除已上恩澤亦更不施行如願試經義入等自依等第推恩從之　元豐二年三月十三日詔令歲特奏名明法改應新科明法人試大義三道　二十二日御試編排官李承之等言熙寧九年御試新科明法正奏名三十九號上以通粗貲次編排今一百四十六號比前數倍欲以二通為合格分兩等從之　七月十八日詔應新科明法舉人試斷案許以

律令勑自隨　九月八日詔五路禮部進士與新科明法人通理人數均取　哲宗元祐元年閏二月二日侍御史劉摯言乞貢舉進士添詩賦復置賢良茂才科新科明法添兼經大義及減人數詔禮部與兩省學士待詔御史臺國子司業集議聞奏所有將來科場且依舊法施行　三年閏十二月二十三日詔五路不習進士新人令後令應新科明法許習刑統仍於易詩書春秋周禮禮記內各專一經兼論語孝經發解及省試分為三場第一場試刑統義五道第二場試本經義五道第三場論語孝經義各二道以三場通定高下及以諸科額十分為率留一分解本科舊人一分解新科明法新

人不及十人處亦準此如無人赴試及無合格人即存留更不許添解進士第若向去銷盡諸科舉人即當留二分解新科明法新人　四年四月十九日詔元祐二年以前諸科舉人改應新科明法聽取應外自令更不許改其獲冒應人仍增舊賞從禮部刑部請也　七月二十九日禮部言立到五路不習進士新科明法新人欲與諸科改應進士及五路進士新科明法舊人衮同均取分數并考校等第應諸科奏名每十一人取一人剩額以舊應諸科改應新科明法及新科明法新人并改應進士五路進士每路作一項到省人衮同通細分數均取謂如剩額三百人到省通計一千九百人即每

九人五分取一人之類餘分湊新科明法舊人令後御
試本經義二道刑統義三道考校分為五等其經義刑
統義兩處考校初覆考訖即詳定官合以兩處等第參
定所有發解及省試刑法考試官止是考定得刑統義
通粗否其去留自合是考試經義官以三場通定去留
高下從之　六年正月九日詔五路進士及新科明法
人就試終場零分不滿十人許解一人仍取文理優長
者　八年四月二十二日禮部言大名府新科明法侯
彌等狀先朝廢罷明經及諸科舉人許改應新科明法
自不許新人取應欲銷盡明經及諸科舊人當日務從
朝廷之意而改應新科者十有七八昨於元祐三年又

准朝旨置籍拘定人數更不許新人取應令來五路都將新科舉人與進士一例須要就試終場人十人已上方許解發一名顯是立法不均欲乞依諸科例十分中留一分解額解發新舉人看詳存留一分解額有礙條制如朗廷早要銷盡各人許留一分解額乞自朝廷指揮詔五路新科明法舉人令從取應人係就試終場每實及七人許解發一人如取應終場人止有六人已下亦許解一人　紹聖元年七月二十五日詔經律科曾得解人許改應新科明法願試進士者聽仍並通理舉數　四年二月四日詔貢院考校五路進士據合得分數人二分五路通取三分與府監諸路通取新科明法

依諸科例每十一人取一名以上續國朝會要　國朝會要無此門光堯皇帝建炎二年正月八日大理少卿吳瓌言神宗熙豐間將舊科明法念誦無用之科改為新科明法令來此學浸廢法官闕人乞復立明法之科諸進士曾得解貢人就試多取人數增立恩賞誘進後人以備採擇從之　紹興十一年七月四日禮部言將來御試新科明法合賜出身御藥院擬定第一等本科及第第二等本科出身從之　十四年七月十八日臣僚言新科明法得解人亦許取應更不兼經白身得官其科反易於有官試法禮部看詳前舉立定取解格發五人取一名省試七人取一名零分亦取一名比之進

士取解太寬欲發解及省試各遞增二人其發解內本路若就試人不及七人止有五人巳上亦許收試取一名其省試零分不及不在收試之限所試斷案刑名粗通以十分為率斷及五分所試刑統義文理全通為合格若不合格雖有人數亦不許收取雖刑統義全通斷案不及分數許行駮放仍自後舉兼經從之　十六年二月三十日禮部言熙寧以來詔罷諸科許令曾應明經及諸科舉人依法官例試斷案刑統義至崇寧元年上件解省額盡歸為進士解省額訖兼見今自有官人許試刑法其新科明法欲自後舉廢罷從之巳上中興會要　國朝乾道會要無此門　文獻通考新科明法

者熙寧間改舊明法科為之崇寧初發取其解省額歸
禮部建炎二年正月大理少卿吳瓌言法官闕人請復
此科許進士嘗得解貢人就試從之紹興十一年始就
諸路秋試每五人解一名省試七人取一名皆不兼經
明年御試御藥院請分為第二等第一等本科及第第
二等本科出身十四年七月言者以為濫請解省試各
遞增二人　解試七人取一省試九人取一　一所試
斷案刑名通粗以十分為率斷案及五分刑統義大理
俱通者為合格無則闕之仍自後舉兼經十六年二月
遂罷之迄今不復置矣　新科明法始就諸道秋試每
各五人解一省試十取其一御藥院又擬恩例第一等

賜本科及第第二等本科出身後三歲議者謂得解人既應吏不兼經白身得官反易於有官試法乃詔自今斷案刑名通粗以十分為率斷及五分刑統義文理全通為合格及雖全通而斷案不及分數者勿取仍自後舉兼經

淳熙七年秘書郎李巘言漢世儀律令同藏于理官而決疑獄者必傅以古義祖宗朝詔學究兼習律令而發明法科後復明法而以三小經附蓋欲使經生明法法吏通經今所試止於斷案律義斷案稍通律義雖不成文亦得中選故法官罕能知書謂宜使習大法者兼習經義參攷優劣以定去留上曰古之儒者以經術決獄若用俗吏必流於刻宜如所奏乃詔自今第一

一第二第三場試斷案每場各三道第四場試大經義一道小經義二道第五場試刑統律義五道明年詔斷案三場每場止試一道每道刑名十件與經義通取四十分已上為合格經義定去留律義定高下　嘉定二年臣僚上言棘寺官屬頗難其人獄案來上致多差舛其原在於習法之不精試法之不詳也自昔設科本以六場引試內斷案五場各以刑名八件計四十通律義一場計十道斷案以試其法令律義以試其大理自後有欲便其所習始增經義一場而止試五場律義各居其一斷案止三場而已殊失設科之初意全科玉條鎖密繁碎自非終日研究未易精熟乃牽於程文以移其

功考試主文類多文士輕視法家惟以經義定去留其弊一也法科之設正欲深明憲章習熟法令察舉明比附之精微識比折出入之錯綜酌情法於數字之內決是非於片言之間政和紹興案題字不過五七百多不滿千比年不求題意之精密專務繁冗以困人數行文雖動止二千字自朝至于日中昃僅能謄寫題目豈暇深究法意其弊二也進士考官凡有出身皆可充選刑法考官不過在朝曾中法科丞評數人由是請托之風盛換易之弊興其弊三也臣以為宜罷去經義仍分六場以五場斷案一場律義為定所問法題稍簡其字數而求精於法試官各供五六題納監試或主文臨期點

定如是則讞議得人矣從之六年議者云今止試刑統是盡廢義理而專以法律為事雜流進納之人皆得就又可經除職事官非所以重科目清班綴也請復試經義一場以尚書語孟題各一篇與刑統大義通為五場所出經題不必拘刑名倫類以防預造雜流入貲人毋得收試

鑠廳

太宗太平興國五年閏三月

十一日京兆府户曹參軍顔明遠徐州節度推官劉昌言洺州鷄澤縣主簿張觀德州將陵縣主簿樂史並應進士舉殿試合格帝惜科第不與乃除明遠中正軍昌言歸德軍觀忠武軍史武成軍並爲節度掌書記 雍熙二年六月七日中書門下言近日諸道州府解到官吏去官赴舉者禮部貢院考試多是所業未精欲望今後録廳應舉者須是文學優贍才器出羣歷官無負犯之檢身有可觀之譽即委本處先考程試如文藝合格以聞待報解送禮部考試如所業紕繆發解官與送長官必寘重罪本人免所居官從之 淳化三年四月五日滁州軍事判官鮑瀾鄧州録事參軍楊令問滁州清流

縣尉胡咸秩並鏁廳舉各賜及第以淵為忠正軍節度學書記令問為本州觀察支使咸秩為楚州山陽縣令是後合格者皆賜及第出身命官升差遣有差　真宗天禧二年七月十二日詔自今鏁廳應舉人仰逐處長吏先依發解例考試藝業合格者即令取解如薦發到省不及格前後考試官舉送長官並重行朝典本人勒停　九月二十三日左正言劉燁言今歲秋賦食祿之家鏁廳應舉者頗衆望詔諭中外自今食祿之家弟姪子孫如文藝必可程試者即不得就貢膺如有官者即不得與孤寒競進詔自今諸州精加考試　仁宗天聖元年閏九月十三日開封府言準詔衛尉寺丞王舉善等並許應舉見選差

官考試次所有將作監主簿劉既緣是權發遣開封府
公事劉燁男乞別差官考試詔既差判國子監官考試
四年閏五月二十六日翰林學士宋綬等言准詔與
禮部貢院詳定貢舉具合條約以聞檢會天禧二年七
月詔書應命官乞鎖廳應舉須先行考試藝業合格即
許取解如薦發到省却有紕繆不及格其前後考試官
舉送官並重行朝典本人勒停入雍熙二年六月詔書
鎖廳應舉者須是文學優贍才器出羣歷官無負犯之
尤檢身有可觀之譽先試藝文合格以聞待報解送或
禮部考試紕繆發解官與舉送長官必寘重罪本人免
所居官叅詳鎖廳舉人既歷仕塗復勤詞業非加獎激

恐怠進修而命官之內少有全無遺闕者須至分別輕重欲乞今後除歷任有贓私罪并見勒停殿責降衝替未經敘用人等不許取應外餘並許奏候朝旨依舉人例薦解即更不先行考試將來省試實顯紕繆即乞以雍熙二年詔書從事仍檢會天禧三年天聖二年禮部貢院奏考試鏁院不及格人奉勑令御史臺各罰銅一十斤放仍今後不得鏁廳應舉看詳若不及格便加責罰不得取應恐非誘勸之道今後欲乞與免責罰並許取應奏可　二十七日詔應見任中書樞密院至知制誥待制已上臣僚之家今年秋賦如有弟姪兒孫乞鏁廳應舉者並從之　七年六月二十八日詔應鏁廳應

舉人在京及見釐務并開封府界任官者令於國子監開封府取解見在外任者委轉運司無干礙州府取解如已罷未赴任并隨親在外並令於國子監開封府投狀仍所在奏待報餘依舊制時諸道奏為指定鏁廳人多自悉請州府取解慮寫乃下兩制議定故有是詔 七月六日詔今後鏁廳舉人許文臣兩次武臣一次取應 景祐元年四月三日開封府扶溝縣主簿蘇舜元言天聖初鏁廳不合格罰銅十斤先是王欽若為相妬善抑進不合格者罰金為私罪乃詔流內銓鏁廳應舉不合格經責罰者並與除落罪名 四年七月十九日河北轉運司言懷州河內縣主簿賈程為先赴官稽遲罰銅二斤為私罪看詳私罪至輕本官

有文乞特許應舉從之自後鎖廳人如私罪輕並許應舉　五年八月十四日命屯田員外郎集賢校理曾公亮右正言直史館同修起居注梁適考試鎖廳舉人舊制每秋賦别差官考試親戚謂之别頭至是以鎖廳人多頗侵寒士解額乃令府監互送親戚而專差官試鎖廳人九月詔鎖廳舉人自令舉文臣應三舉武臣兩舉　寶元二年閏十二月四日禮部貢院言鎖廳舉人見任者自來止與鄰近州軍取解不曾立定解額昨來並於本州舉人額外解發朝廷例皆收試遂降勑旨不得於額外解發本院看詳逐州試官多以親戚舉人送鄰州取解妨占本土孤寒舉人解額遂送轉運司别差

考試每十人解三人為額令來却將鎖廳人於州額内解内發妨占本土孤寒舉人深未便欲乞送鎖廳人於轉運司考試別立一項解發詔兩制詳定翰林學士丁度等言鎖廳人今後在京於別試所在外於轉運司差官與親戚舉人同試十人解三人不及十人與二人五人以下與一名餘並依親戚發解例施行從之 皇祐四年六月二十五日詔應鎖廳武臣係與宗室女為親補轉班者不得收試 嘉祐三年二月二十四日禮部貢院言近制不許臣僚門客受恩澤出官而又鎖廳取應限以一次倘不中第遂廢終身甚非勸學之意請自今更不限舉數其長史司馬助教文學及曾應武舉人

非因事安置羈管並令鎖廳人進納人亦聽應舉中第者不理前資仍與除去進納之名從之　八月六日詔禮部貢院言宗室將不許鎖廳應舉　六年六月十五日詔禮部貢院内外鎖廳并親戚舉人並同引試解十分之一如不及十人亦許解一名四人以下送鄰路聚試

涑水記聞先朝時鎖廳舉進士者時有一人為奇異試不中者皆有責罰為私罪其後詔文官聽兩舉武官一舉不中者不復責罰景祐四年鎖廳人最盛開封府投牒者至數百國子監及諸州者不在焉是時陳堯佐為宰相韓億為樞密副使既而解榜出堯佐子博古為解元億子孫四人皆無落者衆議諠然作河滿子詞以嘲之流聞達於禁中敕中侍御史蕭定基時掌謄錄因奏事上問河滿子之詞定基因誦之先是天章閣待制范仲淹坐言事左遷饒州王宮待制王宗道因奏事自陳為王府官二十年不遷詔改章服龍圖閣學士推三司使王博文言於上日臣老且死不復得望兩府之門因涕下上憐之數日遂為樞密副使當時輕薄者取

擧者大典作擧人

張祜詩蓋其一文以嘲之曰天章故國三千里學士深宮二十年殿院一聲河滿子龍圖雙淚落君前於是詔令後鏁廳應舉者與白衣別試各十人中解三人在外者衆試於轉運司恐其妨白衣解額故也慶歷中又詔文武鏁廳者不復限以舉數故事鏁廳及第注官者皆升一甲今不復升云

英宗治平元年六月九日禮部貢院言準皇祐四年詔娶宗室女補官者不得應舉按貢舉條制進納人及工商雜類有奇才異行者亦聽取解今宗室婿皆三世食祿有人保任乃得充選比工商雜類納才受官流品爲勝豈可以連姻皇族遂同贓私罪戾之人乞許其應舉以廣求賢之路從之以上國朝會要

哲宗紹聖二年正月十七日詔今來科場承務郎已上鏁廳賜及第出身同出身人依元祐三年臨軒第一牓例並與堂除合入差遣一次其後四月十七日詔

進士出身承議郎穉純彥權判登聞鼓院 以
上續國朝會要 中興乾道會要無北門

發解 太祖乾德二年九

月十日權知貢舉盧多遜言伏以禮部設科貢闈校藝杜其濫進是曰宏規所以發解之時必精程試取其合格方可送名豈有經試本州列其貫籍考其藝能動非及格殊乖激勸之道漸成虛薄之風請準周顯德二年勑諸州解發進士差本判官考試如本判官不曉文章即于諸從事內選差所試並得合格方可解送諸科差録事參軍考試如録事參軍不通經義即於州縣官內掄選本判官監試如有遞口相授傳與人者即時遣出不在試限紙先令長印書至時給付凡貼經對義並須監官對面同定通否逐場去留合格者即得解送仍解狀內開說當州府元若干人請解若干人不及格落下

訖若干人合格見解其合申送所試文字並須逐件朱
書通否下試官監官仍親書名若合解不解不合解而
解者監試官爲首罪並停見任舉送長官聞奏取裁諸
科舉人第一場十否者殿五舉第二場第三場十否者
殿三舉其三場内有九否者殿一舉其所殿舉數於試
卷上朱書封送中書門下請行指揮及罪發解試官等
令重舉舊章庶絶僥濫從之　開寳五年十一月十四
日詔曰鄉舉里選先王之制也朕之取士率由舊章宜
用申明俾從遵守應天下貢舉人自今並於本貫州府
取解不得更稱寄應如化外人即述歸依因依預於開
封府投狀長吏具事取裁其國子監舉人須是元在監

習業方許校藝解送不得妄稱監生仍並令禮部貢院
分明勘會違者具名以聞餘條制委所司詳酌行下 文
獻通考開寶九年詔翰林學士李昉等閱諸道所解孝
第力田等八試問所業無可採乃悉退去詔劾本部官濫舉之
罪見孝廉門
太宗太平興國三年九月二日詔自今
進士及諸科貢舉人被廢疾者諸州不得解送禮部不
捡牒雍熙四年九月一日詔河南西川兩浙荊湖淮南
三舉曾御試四舉曾薦名舉人年五十已下者東西京
各三十人節鎮各一十五人防禦刺史餘州軍各一十
人委長吏揀選人材心力召官吏委保別無行止踰濫
者具姓名解送赴闕如不及數即據揀到人解送當議

量材錄用如有違犯官吏保人並當連坐十二月十日翰林學士 知貢舉宋白等言今進士諸科八千餘人其間終場落者四百九十餘人御前落者六百八十餘人伏請應已曾解送舉人在千里內委本處重加考試發解在千里外及兩京發解者仍乞誡勵試官務令精覈從之 五年正月六日開封府發解官直史館王世則等言千里外舉人并今年赴試人數不少欲展限至二月二十日案乞下開封府曉示須正月十五日已前到京投狀納文卷試紙從之仍令登聞院出限進狀者不得收接 文獻通考興國八年詔曰歲當秋賦是日冀章爰自近年送驗前制止一偕於計吏許常赴於貢闈豈

足程功頗容徽偉復歸舊貫允叶至公宜令諸道下第舉人依舊重請文解　是歲試進士始分三甲第一甲並知縣

淳化三年三月二十一日詔曰國家開貢舉之門廣捜羅之路採其鄉曲之譽登於俊造之科近年舉人頗隳前制不於本貫取解多是隨處薦名行止莫知真虛罔辨乃至工商之子亦登仕進之途令式文明固合遵守宜特行於條貫庶永絕於混淆應舉人今後並須取本貫文解不得偽書鄉貫發解州府子細辨認如不是本貫及工商雜類身有風疾患眼目曾遭刑責之人並不在解送之限如違發解官當行朝典本犯人連保人並當駮放如工商雜類人內有奇才異行卓然不

群者亦許解送義舉人內有鄉里是嶺敎未通之地許
於開封府河南府寄應其歸本貫取解人許通理自前
舉數　至道三年五月九日詔曰朝廷為官擇人設科
待士當懲濫進方盡至公應兩詔諸道州府進士諸科
舉人發解及貢院考試條貫宜令翰林學士中書舍人
參議先具發解條貫以聞翰林院承旨宋白等議曰國
家封域至廣州郡甚多每歲舉人動以萬數將懲濫進
理在精求欲乞不限兩京國學及諸道州府應新舊進
士諸科舉人每秋賦各依前後勑命委本處逐色差官
考試須是文章經義最精者每進士一百人只解二十
人九經已下諸科共及一百人只解二十人赴闕如將

來考試或有繆濫其逐處發解官並依先勑殿罰內州府不及一百人處亦令約此數目解送但十分中只解送二分詔依所奏仍令今年秋賦舉人並於本貫州府取解不得寄應逐處各選清廉通本業官與本判官錄事參軍同考試如本判官錄事有文藝通經即不更差試官仰知州通判躬親監試但取合格有藝之人不必依所定分數雖有曾經終場及到御前者如不合格亦不得解送若合格人少據見考試到人解送不得將不合格中充數如於分數外輒受情妄薦將來考試有諸科十否進士紕繆者仰貢院舉奏發解官並當勘罪勑停干繫官吏各重行朝典舉人勒出科場更不得應舉

仍仰逐路轉運使副提舉盡公稍違敕條亦加深罪如落下舉人實無藝業敢妄披陳並仰勘罪依法區分不得赴舉仍令都官郎中黄夷簡權收接省卷家狀候畢日具奏取旨　真宗咸平元年五月二十三日禮部貢院言竊見諸州府及貢院考試諸科舉人於義卷上多書粗字蓋試官庇容舉人免作十否厥舉今後並須實書通否不得依前以粗字庇容如有固違乞行朝典又舉人中有工商雜類曾犯經責及素無行止之人輙玷士流冒取文解並許諸色人陳告犯人勘罪決故永不得入科場官司輙有容隱人吏並決停發解監試官追一任又舉人中或曾經御試或稱是舊人有司須校藝

能逐舉但增場數自今後不問新舊人並須文辭典雅經學精通當考試之時有紕繆不合格者並逐場去留如有容庇發解監試官並乞準前條勒停自來兩京及諸道州府解送舉人將近二萬春闈校藝及格非多去歲朝廷特許十分內量解二分自立規程已成倫貫今欲乞更不定分數只嚴示誡懲專委知州通判判官選差清強官程試精選德行詞學之士到南省考校不及格人數多並乞依前項紕繆十否條例停放將來知舉官不得庇容如失舉行並當連坐從之　十月二十二日命修太祖實錄官錢若水等覆考開封府得解進士試卷故事府解十人已上謂之等甲非文學優贍者不

處時以高輔堯首薦錢易次数之易頗為流輩所許遂
上書指陳詩賦論策題言涉譏諷輔堯亦遜避投牒開
封門請以易為首進士數百輩日詣府訴薦名不當本
府以聞乃有是命仍令兩制議其所訟題既而帝以為
士流爭競不可啓其端且欲獸伏浮俗於是中輟止令
若水等擢文行兼著者一人為首乃以孫暨為第一輔
堯第二易第三餘並如舊　二年五月五日詔天下貢
舉人應三舉已上者今歲特免取解外自餘依例舉送
務得俊賢必求藝實勿以孤貧遺至業勿以豪勢取非
材其有文行著稱安潛自守宜加薦拔無致沉淪當俟
奏名朕當親試若發解者顯不公之狀主文者彰濫進

之陵必振科條定行黜責　三年四月十一日詔兩京諸路所解人宜先察訪行實或藝文可採而操履有虧投書匿名飾詞訕上之類嚴加懲斷勒歸鄉縣俾從課役同保人永不得入科場如輒敢解送其長吏發解官並當論罪仍令御史臺覺察　五月一日詔河北諸州軍并青淄齊三州曾經蕃賊蹂踐處貢舉人特免解赴舉　四年七月復下此詔　七日詔去歲天下舉人數餘萬計考覈之際謬濫居多蓋其薦送輒容僥倖合伸典憲以儆官司適會曠恩恕其弛職又自前貢院舉奏諸州不合格舉人朝廷每慮停廢人多或與寬將懲前弊冉示明文當議必行固無苟免自今濫有解薦及遺落

孤寒藝寔之士並從覆試務盡至公有不當者悉論如
律　景德二年七月二十日龍圖閣待制戚綸與禮部
貢院言今歲諸道取解免解進士僅三千人諸科萬餘
人其中文理紕繆經義十否九否者甚衆苟非特行約
束必恐益長因循又慮官吏坐此殿罰因而避事全不
薦人載惟取士之方合盡經遠之制今請諸色舉人各
歸本貫取解不得寄應及權買田產立戶諸州取解發
寄應舉人長吏已下請依解十否人例科罪典吏嚴加
加斷責開封府委官吏覺察犯者罪亦如之內有鄉里
遐遠久住京師者許於國子監取解仍須本鄉命官委
保判監引驗仍得附學發解日奏請差官考試自今開

封府國子監諸路州府並請據秋賦投狀舉人解十之四如藝業優長或荒謬至甚則不拘多少今歲秋賦請止解舊人新人且令習業西川廣南舊取解舉人並許免解帝曰所定分數至少約束過嚴恐阻仕進之路當酌中立制乃詔兩制與知貢舉官同詳定以聞 文獻通考

文武升朝官嫡親許附國學此體試之始 貢院言昨詳進所納公卷多假借他人文字或用舊卷或為傭書人易換元本是致考校無準請自今並令舉人親自投納於試紙前親書家狀如將來程試與公卷全異及所試文字與家狀書體不同並駁放之或假用他人文字辨認彰露即依例扶出永不得赴舉其知舉官亦望先

七月條移

十月條上

一月差入貢院考較公奏分為等第如事業殊異者主
日更精加試驗所冀抱藝者不失搜羅躁進者難施僥
濫四年正月十八日朝陵赦書河南府孟鄭二州舊舉
人特免將來文解其新舉人秋賦依例考試未得解發
先定等第奏聞已免解者至省試亦先定所試奏聽朝
旨 大中祥符元年十月二十五日東封赦書車駕所
經州府及開封府有服勤詞學經明行修者如發解例
考試開封府兗州各五十人鄆州四十八人澶濮州各
三十人進士諸科相半來春薦送闕下 七月二十八
日內出新定州郡考試舉人格式付宰臣等參定令與
禮部格式同方可施行 二年四月六日令國子監舉

服勤詞學經明行修進士諸科各十人前詔止下開封府及所過州郡至是本監上言故及之五月二十四日詔曰朕恢崇儒術博訪賢能因有司之上言限歲貢之常數永言俊茂宜廣搜羅其令禮部於五年最多數中特解及五分初禮部言準詔議定國子監兩京及諸道州府軍監於五次解發舉人內取一年最多者為數令後解十之三永為定式帝意欲廣掄材之路故有是命

四年二月十八日祀汾陰赦書開封府國子監及車駕所歷州郡舊舉人並免解又令考試服勤詞學經明行修者開封府五十人國子監二十人河中府五十人西京四十人陝鄭州各三十人河陽汜水縣虢州虢略

縣同州朝邑縣華州華陰縣各七人進士諸科相半令
年七月送闕下　五月十八日詔曰國家選中擇才設
科取士蓋詳求於器業期適用於官常仍歲以來諸道
所進造秀之目或辭藻之末工經術之流乃對義而全
否以至徼解送之失寔革試之非精舉職有虧因難寬
貸停官者衆復用軫懷今將啓貢闈方從秋賦特申前
詔免陷常刑今後所舉人必求材寔無容謬濫自取悔
尤如其專仰孤平靡求後彥潛圖避事或致遺材當别
設攸司精加覆視稍違平允必示殿懲務盡至公用符
虛竚其應解而不解不應解而解者並行朝典　二十
七日翰林學士晁迥等言竊見今歲諸處解到并免解

進士僅三千人諸科萬餘人貢院試多不合格其中文理低次經義荒謬十否九否者甚衆蓋逐處發解多不精考又慮自今州府官吏以紕繆十否累及發解官殿罰者多因玆避事全不解發取士之方益為未便望令國子監兩京諸路取咸平三年至景德四年凡五次解數内以一年最多者定解十之五或臨時體量與定人數自來三兩人已下者亦許全解中有才業不羣者别具名聞從之　七月十八日開封府言進士郭顔與孫碩等五人共為一保應服勤辭學科考官以碩辭學獨優薦為第三人顔等退黜即諸府自申有慘恤不當赴舉碩亦合駮落府司按問議罪皆坐違制帝謂宰臣王

旦曰郭顏但欲孫碩落解不寤不得首原且為儒干進用心如是顏可罰銅永停取應配蔡州衙前碩等罰銅各殿三舉 文獻通考詔曰如聞河朔諸州解送舉人數於考覈頗多黜落宜令轉運使於落解舉人最多處內有額貢若干者遣官別加考試及格人送禮部五年上閤貢院監門官以諸科舉人挾書為私惹解衣閱視失取士之體亟令止之又令貢院錄諸州發解試題以聞以將是試處或重複自是用以為例 詔令自今貢舉人曾預南省試者犯公罪特聽罰贖 先是挾書赴試者并同保人殿一舉是歲試諸科以挾書扶出者十八人計同保九十三人而十二人當奏名有司以聞上特令

赴殿試乃詔禮部裁定殿舉之制禮部言諸科倢挾書
策比對義卜否詞理紕繆者情理稍輕其進士所挾未
必全是所試文字請自今挾書犯者依條殿舉其同保
殿舉指揮更不施行奏可　八月二日翰林學晁迥等上
準詔詳定諸州發解進士條制詔曰比者有司著式以
定計偕冀考覈之惟精庶賢才之並進朕以春官辨等
即寘於設科列郡薦能始諧於觀國俻循定制慮或遺
材用廣搜羅俾加裁損其令禮部頒下諸州　初龍圖閣
直學士陳彭年言所下諸路發解條式與禮部新試不
同慮官吏惑於行用望中明之故有是命　十一月初一
日詔如聞河朔諸州解送舉人難于考覈頗多黜落詠

由避事靡副求才言念孤平重加搜求宜令轉運司於
落解舉人至多處內有顯負苦辛者遣官別加考試及
格人送禮部貢院　五年六月十五日翰林學士李宗
諤言準詔分定監試發解官薦送紙繆十否九否舉人
刑名令請諸科第一至第三場所對全不涉本經或倒
寫義題進士或白紙繆但有一人監試考試官勒停諸
科第一第二場內十否進士紙繆一人已上監式考試
官從違制失定斷幕職州縣官替日常選外寛殿一選
如遇赦放選從放選日理所殿選京朝官與監當差遣
如已監當即與遠地三人已上亦從違制失定斷幕職
州縣官衝替京朝官遠地監當如已監當即與遠地小

處五人已上並停見任如元解諸科五十已上有一人十否百人已上有三人十否者並依前法罰銅外與免殿選及監當差遣進士紕繆亦依此例諸科第一第二場九否第三場十否並二人當一人十否之罪進士即不得定次紕繆其通判官亦同舉送長官例如曾充監試考試官即從重法從之

八月二十八日詔自今諸衛將軍諸司使副三班吏臣知州府軍監處舉貢人妄通判幕職録事參軍及所試官依格式解發其武臣吏不管勾止同書解狀所解不當亦不同罪如敢狥託當重行朝典 先是礼部貢院言解試舉人皆是考校文藝有武臣知州府軍監處或遇解發舉人不當亦作舉送

長官一例取勘似未允當故條約之 七年正月二十二
日親祀太清宮赦書應車駕經由州府有服勤詞學及
經明行修者如發解例考試所業開封府亳州各五十
人國子監二十人進士諸科相半限八月一日薦送闕
下應經歷州府舊人並特與免解 二月十六日恭謝
赦書舉人因事殿舉及永不得入科場不經刑責者許
將來依例取解 八年正月一日天禧元年正月十一日
三年十一月十八日天聖五年十一月十七日八年十
一月十九日景祐二年十一月十五日寶元元年十一
月十八日慶曆元年十一月二十四日四年十一月二
十五日七年十一月二十五日七年十一月二十八日

皇祐二年九月二十七日五年十一月四日嘉祐元年九月十二日四年十一月十二日七年九月七日治平二年十一月十六日熙寧元年十一月十八日四年九月十日南郊明堂赦書並不此制　五月二日禮部貢院言諸道舉人取解準格並於十月二十三日已前以解文試卷到省近年多違日限欲預先移牒天下州郡從之　七月四日知開封府王疇叔言本府解送舉人承前每場以過落姓名及奏報文字送用印頗涉漏洩自今望給奉使印行使從之　七日武成王廟考試官楊保言所試服勤詞學舉人未敢只依舊令小試官更元封彌卷首乞别差人從之　十六日詔益州舉人

自今薦送定名外別解三人以其遠方多學者故也
九月二十四日詔進士劉溉未階片善來干有司失士
行以躁求投狀詞而恐動具招顯過合寘嚴刑尚屈法
以申恩使遷善而遠罪止從配隸蓋亦務寬顧詢美等
以告戒不明過惧有犯欲其耻格亦令罪歸况朝廷取
人條目甚備宜再從於誕告俾共守於成規應進士并
諸科舉人等今後除取本鄉文解赴舉外如是顯無戶
籍及雖有籍已離本貫難更往彼者即許召曾經省試
舉人三人或御試舉人二人或命官一員保明行止仍
只許保明一人但不是負犯殿責及勅出科場之人即
明其元本貫鄉家狀許於開封府投納引驗使與收接

依例考試發解並於卷頭分明開坐元本鄉貫并寄應
去處餘並依舊勑如違必行前制先是進士劉溉韓膺
等訟顧詢美等寄籍求薦開封府得溉等狀即補詢美
等皆屏竄逃還非從料舉之制宰相因劉言貢舉之設
本待賢俊今反為因緣望鞫溉等以懲薄俗故釋詢美
等罪而溉歆等免杖配隸外州御史臺巡使高升言溉
訟詢美得寘而詢美與過溉等配隸似未允適王旦等
奏詢美等
取解日本府不以勑文告示溉之所訟本非公心蓋得
解則止落解則訟如此撰履而赴經明行修料試玆播
紳之蠹賊也朝廷責之以勵薄俗諫官御史所宜糾聞
帝然之仍應前後條約人未盡知令再申明之故有是詔

二十二日詔諸州解送舉人內黜落多處仰轉運司選差官覆試取藝業優長者送禮部以二月一日為限諸科會至御試內河北陝西曾至南省終場并別路州軍兩曾南省終場下第者亦與免解帝以諸州府發解官慳以累己去人稍多未副搜羅之意故有是詔 文獻通考容齋洪氏隨筆曰天禧三年京西轉運使胡則言滑州進士王世質等訴本州黜落即取元試卷付許州通判崔立看詳立以為世質所試不至紕繆已牒滑州依例解發詔轉運司具析不先奏裁直令解發緣由以聞其試卷仰本州繳進世質等仍未得解發及取到試卷詔貢院定奪乃言詞理低次不合充薦復黜之而封

胡則崔立之罪蓋是時貢舉條制猶未堅定故有被黜而來訴其枉者至於省試亦然如蔡齊之類由此登第後來無此風矣　八年四月六日詔自今諸路發解官本處闕進士出身者令轉運司於部內選隣州官充不得以舉人併就他郡試　先是懷衛濬壽州以部內官少進士登科者乃取數州進士併試之因降條約　閏六月一日詔應諸道州府准大中祥符七年十月二十二日勑命載考試進士諸科續解發到京赴省試不及者將來特免取解先因事殿舉及永不得入科場衙前編管不曾被刑者並特許將來依例取解從之